

Юго-Западный государственный университет
(г. Курск, Россия)



Союз криминалистов и криминологов (Россия)

МГОА имени О.Е. Кутафина (Россия)

Северо-Казахстанский государственный университет
им. М. Козыбая (Казахстан)

Костанайский государственный университет
имени Ахмета Байтурсынова (Казахстан)

Бухарский инженерно-технологический институт
(Узбекистан)

УДК 34
ББК 67.3
Г72 ЮР-13

Презедатель организационного комитета –
Петрищева Н.С., канд. ист. наук, доцент

кафедры теории и истории государства и права
Организационный комитет

- зам. председателя – Кузнецова Т.Л., к. ист. наук, доцент;
- ученый секретарь – Пенькова А.Н., канд. ист. наук, доцент;
- члены оргкомитета: Ламанов Е.Н., к. ю.н., доцент;
- Плотникова А.В., к. ю.н., доцент,
- Кухарев Ю.С., старший преподаватель.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Сборник

научных трудов

4-й Международной научной конференции

19 ноября 2021 года

Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования:
сборник научных трудов 4-й Международной научной конференции (19
ноября 2021 года) / редкол.: А.А. Горохов (отв. ред.), в 2-х томах, Том 1, –
Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2021. – 553 с.

ISBN 978-5-907138-40-9

Содержание материалов конференции составляют научные статьи
отечественных и зарубежных ученых. Излагаются теория, методология и
практика научных исследований в области права.

Предназначен для работников, специалистов в области юриспруденции,
преподавателей, студентов и аспирантов вузов.

Рекомендовано Союзом криминалистов и криминологов» для студентов,
аспирантов, преподавателей, научных и практических работников.
*На конференции обсуждены научные результаты исследований,
проводимые по гранту Президента Российской Федерации для
государственной поддержки молодых российских ученых – докторов наук:
«Источительные права в европейской и восточноазиатской правовой
традиции в XVII-XIX вв.» (МД-4949.2018.6).*

ISBN 978-5-907138-40-9

УДК 34
ББК 67.3

© Юго-Западный государственный
университет, 2021
© Авторы статей, 201

Курс 2021

<i>Мажуга А.С., Мицик Д.А.</i> ВОПРОСЫ ОБЕЩАНИЯ ИЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ.....	289
<i>Мальчева А.Ю.</i> СОСТАВ ТЕЛЬНОСТЬ СТОРОН: ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ КАК ПРИНЦИПА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	293
<i>Меняйло Д.В., Король А.И., Крученников К.К.</i> ПРОЯВЛЕНИЯ И ХАРАКТЕР КИБЕРПРЕСТИДЕНТНОСТИ В РОССИИ.....	297
<i>Могилова М.М., Борзун О.В.</i> ПРОЦЕСС РАССЛЕДОВАНИЯ КИБЕРПРЕСТИДЕНТНЫЙ.....	303
<i>Могилова М.М., Мусатирова Д.К.</i> КИБЕРПРЕСТИДЕНТНОСТЬ КАК НОВАЯ КРИМИНАЛЬНАЯ УГРОЗА	306
<i>Могилова М.М., Баймуханова Д.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВРЕДОНОСНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ ДЛЯ СОВЕРШЕНИЯ ИНТЕРНЕТ - ПРЕСТИДЕНТНЫЙ.....	310
<i>Морозова Н.В.</i> НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ СПЕЦИАЛИСТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	312
<i>Никитинская Е.С.</i> ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	315
<i>Отифирченко Е.П.</i> ПРЕВЫШЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ.....	317
<i>Остапчук А.М.</i> ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ, ЕЕ ВИДЫ И ФОРМЫ.....	320
<i>Панькович А.Р., Мацико Л.Д.</i> ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УЧИТАВАЕМЫЕ ПРИ ОЦЕНКЕ РАЗУМНОГО СРОКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	323
<i>Петричек А.О.</i> ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ КАК ПРИЗНАК ПОТЕРПЕВШЕГО ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТИДЕНТИЯ,	
ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЕЙ 277 УК РФ: ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ.....	326
<i>Пинская Д.В.</i> ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ С УЧАСТИЕМ СУДА ПРИСЯЖНЫХ.....	330
<i>Полтавский Б.С.</i> ОХРАНА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	333
<i>Попова А.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАЛОГА КАК МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	337
<i>Резина И.В., Чеботарева И.Н., Пашумова О.С.</i> ПРАВО ПОТЕРПЕВШЕГО НА ОТКАЗ ОТ ПРАВОСУДИЯ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ.....	340
<i>Родионова О.И., Горицкая В.Л.</i> НАРОДНАЯ МУДРОСТЬ «ВООРУЖЕН, ЗНАЧИТ, ЗАЩИЩЕН», КАК ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ	345
<i>Салтыкова А.Е.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОИЗВОДСТВА ОБЫСКА	349
<i>Самодурова А.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.....	352
<i>Седых А.А., Штамакова А.Д.</i> ГИПНОЗ КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ПРЕСТИДЕНТНЫЙ.....	356
<i>Серенко Р.С., Лисковец А.В.</i> О ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	359
<i>Серенко Р.С.</i> ОБВИНİТЕЛЬНЫЙ УКЛОН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ	365
<i>Симеонов М.Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕЗАКОННОЙ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	369
<i>Тупикирова А.В.</i> ПРОТОКОЛ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ.....	373
<i>Хуранов Т.А.</i> КОНТРАБАНДА КАК ПРЕСТИДЕНТИЕ ПО УК РФ (НА ПРИМЕРЕ СТ. СТ. 200.1 И 200.2 УК РФ).....	378
<i>Черкасова Я.В.</i> ПОНЯТИЕ РАЗУМНОГО СРОКА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В УГОЛОВНО – ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	382
<i>Черкасова Я.В.</i> К ВОПРОСУ О СУДНОСТИ ОПЕРАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА КАК ОПЕРАТИВНО – РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ	385
<i>Якоклева Е.О., Никитинская Е.С.</i> К ВОПРОСУ О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ НОРМ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТИДЕНТИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ВОВЛЕЧЕНИЕМ В ЗАНЯТИЕ ПРОСТИТУЦИЕЙ	388
Финансовое право	394
<i>Барменев И.Б.</i> ЦИФРОВИЗАЦИЯ СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	394
<i>Бондаренко И.В.</i> КИБЕРБУЛЛИНГ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ	396
<i>Буракович М.А., Капинская К.А.</i> ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ	401
<i>Капинская К.А., Буракович М.А.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ОСУЖДЁННЫХ ЖЕНЩИН В ИСТИРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ	404
<i>Пикушина М.Ю., Клибова А.В.</i> СОСТОЯНИЕ НАЛОГОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ	407
<i>Пикушина М.Ю., Клибова А.В.</i> СОСТОЯНИЕ РАСЧЕТОВ С БЮДЖЕТОМ ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ НА ПРЕДПРИЯТИИ	412
<i>Пикушина М.Ю., Клибова А.В.</i> СОСТОЯНИЕ РАСЧЕТОВ ПО ОТЧИСЛЕНИЯМ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ ВО ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ	416
<i>Черных А.С., Целомыжский И.В.</i> БЮДЖЕТНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	420
Административное право	424
<i>Борисская М.О., Альбакова В.Г.</i> НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	424
<i>Кирличенко Ю.Н., Медведев А.В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАДЕРЖАНИЯ КАК МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	426
<i>Краснодарцева Д.Ю.</i> ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЛУЖЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	430
<i>Сунцова Е.А.</i> СУДЕВНАЯ ПРАКТИКА ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ	433
Теория и история государства и права	436



- Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп. на от 30 апреля 2021 N 116-ФЗ) // СЗ РФ. - 2011. - № 49 (ч. 1). - Ст. 7020; 2013. - № 48. - Ст. 6165.
- Приказ МВД России от 26 июня 2020 № 460 «Об утверждении кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации».
- Приказ МВД России от 25 декабря 2020 года № 900 «Вопросы организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации».
- Булатов А.В. Психолого-педагогические пути преодоления профессиональной деформации сотрудников ОВД. – М., ГУК МВД России, 1994.-62 с.
- Социально-психологический климат в служебных коллективах: Методическое пособие / М.И. Марьина, Е.А. Мешакина. – М.: ЦОКП МВД России, 2001.- 207 с.
- Психологическое обеспечение профилактики нарушений служебной дисциплины в органах внутренних дел: Учебно-методическое пособие. – М.: ЦОКР МВД России, 2008. - 216 с.
- Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

*Суникова Елена Анатольевна, к.юр.н., доцент
sunisovavanelly@mail.ru*

*Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
Москва, Россия*

В данной статье рассматривается практика применения мер административного наказания в условиях пандемии.

Ключевые слова: протокол, правонарушение, административное наказание, пандемия, режим повышенной готовности, общественное место.

В апреле 2020 года Генеральный секретарь ООН Антониу Гуттерреш призвал правительства стран мира отказаться от попыток использовать пандемию коронавируса в качестве предлога для нарушения прав человека¹⁷³.

Отсутствие ответственного правового опыта реагирования и оценки со стороны правоохранительных органов нововведений, вызванных необходимостью вводить ограничительные меры антипандемийного характера, отсутствие разъяснений вышестоящих должностных лиц и единого подхода, связанных с применением ограничительных мер и назначаемых мер на казания порождает недовольство граждан, нагружает суды дополнительной работой.

Протоколы фиксирующие нарушение противовирусных ограничений описывают следующие ситуации: гр. Н покинул место своего проживания без уважительных причин и законных оснований, чем нарушил норму распорядительного акта губернатора области «О введении режима повышен-

ной готовности», которым были установлены правила поведения при введении повышенной готовности, то есть находиться в общественном месте без уважительной причины, а именно растигали алкогольную продукцию или другой аналогичный случай - находился в общественном месте без уважительной причины, гулял¹⁷⁴.

Использовав материалы дела, суд, как правило, приходит к следующему выводу: зачастую лицам вменяется невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, а именно нарушение нормы, установленной распоряжением губернатора области.

В первом случае суд абсолютно правильно определяет норму, подлежащую применению, указывает на то, что юридическая ответственность за потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных федеральным законом, предусмотрена другой нормой, а именно ст. 20.20 КоАП РФ.

Частью 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ установлена ответственность за невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 6.3 КоАП РФ.

Согласно содержанию распоряжения губернатора области, на ее территории введен режим повышенной готовности. В соответствии с одним из положений указанного распоряжения на граждан возложена обязанность принять все доступные меры по нахождению по месту жительства (пребывания), за исключением случаев, перечисленных в данном документе.

Зачастую акты органов исполнительной власти субъектов вносили изменения смягчающие ранее введенные ими же ограничения.

Так, изначально разрешались прогулки на улице не более двух человек вместе, при условии соблюдения социального дистанцирования, в то время как распоряжением губернатора области в прежней редакции было запрещено пребывание (нахождение) на открытом воздухе (для отдыха, развлечения и т.д.) без уважительных причин.

Таким образом, описанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства и изложение события правонарушений фактически противоречат требованиям, указанным в редакции распоряжения, действующего на момент выявления правонарушения.

Неукротимое нормотворчество зачастую не только не выполняет своей регулирующей цели, а наоборот, способствует созданию правоприменительных ошибок.

Другой обстоятельств, доказывающих невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, в материалах дела как правило, отсутствует.

¹⁷³ Мельников В.Ю. Роль государства в обеспечении права и свобод человека. /Монография. Ростов-на-Дону. 2020. – С. 175.

¹⁷⁴ Автор работы не считает необходимым конкретизировать данные. Отсутствие конкретизации не влияет на понимание работы и выводы по ней.